

OKRESNÝ ÚRAD LUČENEC

odbor starostlivosti o životné prostredie,

Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods.1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s § 5 ods.1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 56 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Z Á V E R E Č N É S T A N O V I S K O

číslo OU-LC-OSZP-2024/009135-36

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov

Mesto Fiľakovo

2. Identifikačné číslo

00 316 075

3. Adresa sídla

Radničná 25
986 01 Fiľakovo

Dočasné sídlo:

Podnikateľský inkubátor, Biskupická ulica 1216/4, 986 01 Fiľakovo

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Mgr. Attila Agócs, PhD., primátor

Mesto Fiľakovo

Radničná 25
986 01 Fiľakovo

Dočasné sídlo:

Podnikateľský inkubátor, Biskupická ulica 1216/4, 986 01 Fiľakovo

tel. 047/438 10 01

e-mail: mesto@filakovo.sk

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov

Územný plán mesta Filákov – koncept

2. Charakter

Strategický dokument, ktorým je koncept územného plánu mesta Filákov, je spracovaný v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Nakoľko mesto Filákov má viac ako 2 000 obyvateľov, spracovaniu návrhu predchádza spracovanie konceptu podľa § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Územný plán mesta Filákov je strategickým dokumentom a je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

3. Hlavné ciele

V zmysle oznámenia o strategickom dokumente je hlavným cieľom spracovania územného plánu mesta Filákov riešiť aktuálnu potrebu premietnuť súčasné i predpokladané rozvojové zámery mesta do komplexného územnoplánovacieho dokumentu s právnou záväznosťou, ako aj nutnosť zosúladiť tieto zámery s požiadavkami rozvoja definovanými na úrovni nadriadenej územnoplánovacej dokumentácie, ktorou je Územný plán Veľkého územného celku Banskobystrický kraj v znení aktuálnych zmien a doplnkov. Územný plán mesta komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, stanovuje zásady jeho organizácie a vecnej a časovej koordinácie jednotlivých činností v súlade s princípmi udržateľného rozvoja v súlade s ustanovením § 1 zákona č. 50/1976 Z. z. v znení neskorších predpisov. Ciele a smerovanie rozvoja územia územný plán podriaďuje limitom vyplývajúcim z potrieb ochrany a rozvoja životného prostredia, kultúrno-historických a prírodných hodnôt územia.

V koncepte územného plánu mesta Filákov sú ďalej stanovené špecifické ciele, vyplývajúce z rozvojových dokumentov mesta.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Samotný strategický dokument – koncept územného plánu mesta Filákov bol vypracovaný v máji 2024 (v textovej časti sa uvádza jún 2023) v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, ako aj v súlade so súvisiacimi právnymi predpismi, vrátane vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Dokumentáciu tvorí textová a grafická časť.

Textová časť pozostáva zo smernej časti a záväznej časti. Smernú časť tvoria nasledovné kapitoly a podkapitoly:

1 Základné údaje

- 1.1 Základné údaje o dokumentácii
- 1.2 Hlavné ciele riešenia a problémy, ktoré územný plán rieši
- 1.3 Vyhodnotenie doterajšieho územného plánu obce
- 2 Riešenie územného plánu
- 2.1 Vymedzenie riešeného územia a jeho geografický opis
- 2.2 Väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí územného plánu regiónu
- 2.3 Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce

- 2.4 Riešenie záujmového územia a širšie vzťahy dokumentujúce začlenenie riešenej obce do systému osídlenia
- 2.5 Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania
- 2.6 Návrh funkčného využitia územia obce s určením prevládajúcich funkčných území
- 2.7 Vymedzenie zastavaného územia obce
- 2.8 Vymedzenie ochranných pásem a chránených území podľa osobitných predpisov
- 2.9 Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami
- 2.10 Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability a ekostabilizačných opatrení
- 2.11 Návrh verejného dopravného a technického vybavenia
- 2.12 Koncepcia starostlivosti o životné prostredie, prípadne hodnotenie z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie
- 2.13 Vymedzenie a vyznačenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
- 2.14 Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu
- 2.15 Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskeho pôdneho fondu a lesného pôdneho fondu na nepoľnohospodárske účely
- 2.16 Hodnotenie navrhovaného riešenia najmä z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územno-technických dôsledkov

Návrh záväznej časti územného plánu pozostáva z nasledovných kapitol a podkapitol:

- 1 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia a funkčného využívania územia
- 2 Určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok na využitie jednotlivých plôch a intenzitu ich využitia
 - 2.1 Rozdelenie územia na funkčné plochy
 - 2.2 Zásady a regulatívy umiestnenia bývania
 - 2.3 Zásady a regulatívy umiestnenia občianskeho vybavenia územia
 - 2.4 Zásady a regulatívy umiestnenia výroby
 - 2.5 Zásady a regulatívy umiestnenia rekreácie
 - 2.6 Zásady a regulatívy umiestňovania reklamných stavieb
- 3 Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia
 - 3.1 Zásady a regulatívy pre návrh dopravy
 - 3.2 Zásady a regulatívy verejného technického vybavenia územia
- 4 Zásady a regulatívy zachovania kultúrohistorických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene
 - 4.1 Zásady a regulatívy zachovania kultúrno historických hodnôt
 - 4.2 Zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene a starostlivosti o životné prostredie
- 5 Vymedzenie zastavaného územia obce
- 6 Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov
- 7 Plochy na verejnoprospešné stavby, na vykonanie delenia a scelovania pozemkov, na asanáciu a na chránené časti krajiny
- 8 Určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstarat' a schváliť územný plán zóny
- 9 Zoznam verejnoprospešných stavieb
- 10 Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb
- 11 Vymedzenie pojmov
- 12 Regulačné listy

Grafická časť zahŕňa nasledovné výkresy v mierkach 1 : 5000 a 1 : 10000 (samostatná sada pre každý variant):

- 1. Širšie vzťahy

- 2. Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia
- 3. Dopravné vybavenie územia
- 4. Technické vybavenie územia – vodné hospodárstvo
- 5. Technické vybavenie územia – energetika, telekomunikácie a informačné siete
- 6. Ochrana a tvorba krajiny s vyznačením prvkov systému ekologickej stability
- 7. Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely
- 8. Schéma záväznej časti – Regulatívy výstavby a verejnoprospešné stavby

Koncept Územného plánu mesta Fiľakovo je riešený v dvoch variantoch. Variantné riešenie je oblasti dopravy, pričom vo variante A sa navrhuje preložka cesty II/571 v severnej časti mesta cez priemyselný obvod. Variant B uvažuje so súbežnou cestou popri železnici a napojením na cestu I/71 vo viacerých bodoch na hranici s obcou Biskupice a v Biskupiciach.

Urbanistická koncepcia mesta Fiľakovo sa zameriava na vytvorenie kompaktného a multifunkčného mestského prostredia, ktoré podporuje sociálnu diverzitu a ekonomickú vitalitu. Kompaktné mesto predstavuje urbanistický model, ktorý sa sústreďuje na efektívne využitie priestoru a podporu udržateľného životného štýlu. Jeho štruktúra je navrhnutá tak, aby obyvatelia mali rýchly a jednoduchý prístup k širokému spektru služieb a vybavenosti v rámci krátkej pešej alebo cyklistickej vzdialenosti. Tento prístup znižuje závislosť na automobiloch, čím prispieva k zníženiu emisií a zlepšuje celkovú kvalitu životného prostredia. Zároveň podporuje sociálnu interakciu a vytvára príležitosti pre komunitné stretnutia a spoločenské aktivity.

Urbanistická štruktúra mesta preto vychádza z nasledovných princípov:

- Kompaktné mesto so zmiešanými funkciami – to podporuje udržateľnú mobilitu, znižuje potrebu automobilovej dopravy a zvyšuje kvalitu života obyvateľov.
- Rozvoj bývania v zmiešaných formách - bude zahŕňať rôznorodé formy od bytových domov po rodinné domy, čím sa podporí sociálna diverzita.
- Woonerf ulice a obytné prostredie – s uprednostnením peších pred automobilmi.
- Rozvoj priemyslu a tretieho sektora - priemyselné zóny budú integrovať výrobu, služby a občiansku vybavenosť.
- Centrum mesta orientované na pešiu dostupnosť – s dôrazom na pešiu dostupnosť, verejné priestranstvá a kombináciu bývania s občianskou vybavenosťou.
- Rozvoj severnej časti mesta - severná časť medzi hradom a sídliskom bude zahustená a skompaktnená zmiešaným územím bývania v bytových a rodinných domoch.

Návrh funkčného využívania mesta Fiľakovo je založený na rozdelení územia na funkčné plochy, ktoré sú navrhnuté tak, aby podporovali harmonický rozvoj mesta a zabezpečovali kvalitný život pre jeho obyvateľov.

- Bývanie je rozdelené na plochy pre rodinné domy, bytové domy, zmiešané plochy bývania a občianskej vybavenosti a kombinované plochy bývania v bytových a rodinných domoch. Tieto plochy sú navrhnuté s dôrazom na vytvorenie verejnej zelene a detských ihrísk, ktoré slúžia ako priestory pre sociálne kontakty a interakcie.
- Občianska vybavenosť je koncentrovaná na plochách určených pre služby, ktoré sú umiestnené s ohľadom na jednoduchú dostupnosť a podporujú rozvoj polyfunkčných plôch v centre mesta.
- Výrobné plochy sú rozdelené na poľnohospodársku výrobu, drobnú výrobu a sklady, priemyselnú výrobu a zmiešané plochy výroby, výrobných služieb, skladov a občianskej vybavenosti.
- Rozsah riešenia občianskej vybavenosti je určený na základe ukazovateľov základnej vybavenosti obcí a zohľadnení nárastu obyvateľstva. V rámci riešenia územia sú potom vymedzené plochy a regulácia stavieb, ktoré umožňujú túto vybavenosť umiestniť.
- Rekreačné plochy zahŕňajú plochy pre rekreáciu a rekreačnú vybavenosť, športoviská a ihriská, ako aj záhradkárske osady.
- Dopravná a technická infraštruktúra je navrhnutá tak, aby podporovala efektívnu a bezpečnú dopravu a zabezpečovala potrebné technické vybavenie pre mesto.

- Zelená a modrá infraštruktúra zahŕňa lesy, nelesnú krajinnej vegetáciu, parky, sídelnú zeleň a pobrežné pozemky, ktoré sú dôležité pre ekologickú rovnováhu a estetiku mesta.

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Z hľadiska územnoplánovacej dokumentácie mesta Fiľakovo je nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou Územný plán veľkého územného celku (ÚPN VÚC) Banskobystrický kraj v znení zmien a doplnkov 2004 (VZN BBSK č. 4/2004), zmien a doplnkov č. 1/2007 (VZN BBSK č. 6/2007), zmien a doplnkov 2009 (VZN BBSK č. 14/2010), zmien a doplnkov 2014 (VZN BBSK č. 27/2014), zmien a doplnkov č. 5/2020 (VZN BBSK č. 55/2024).

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Postup spracovania a schvaľovania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie bol zabezpečený v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Koncept územnoplánovacej dokumentácie bol spracovaný v máji 2024 a následne bol prerokovaný podľa § 21 stavebného zákona.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie bolo vykonané podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Proces prebehol v nasledovných etapách:

- vypracovanie oznámenia o strategickom dokumente: apríl 2023
- zverejnenie oznámenia - na internetovej stránke www.enviroportal.sk: 21.04.2023 a následne na úradnej tabuli obce
- určenie rozsahu hodnotenia: 27.07.2023
- vypracovanie konceptu ÚPD: máj 2024 (v textovej časti sa uvádza jún 2023)
- vypracovanie správy o hodnotení: 24.07.2024
- zverejnenie správy o hodnotení (na internetovej stránke www.enviroportal.sk 01.08.2024 a následne informácie na úradnej tabuli mesta)
- verejné prerokovanie správy o hodnotení: 22.08.2024
- vypracovanie odborného posudku na správu o hodnotení strategického dokumentu: október 2024
- vydanie záverečného stanoviska príslušným orgánom: december 2024 (predpoklad)

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Mestské zastupiteľstvo mesta Filákov

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Uznesenie mestského zastupiteľstva mesta Filákov o schválení územného plánu mesta a Všeobecne záväzné nariadenie mesta Filákov, ktorým sa vyhlásia záväzné časti územnoplánovacej dokumentácie.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Správa o hodnotení strategického dokumentu (ďalej aj „Správa“) bola vypracovaná v rozsahu 117 textových strán. Spracovateľom Správy je Ing. Martina Kukučková.

Po obsahovej stránke bola Správa vypracovaná podľa prílohy č. 5 zákona a na základe rozsahu hodnotenia predmetného strategického dokumentu, ktorý určil podľa § 8 zákona príslušný orgán Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie. Správnosť a úplnosť údajov v Správe potvrdil svojim podpisom primátor mesta.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-LC-OSZP-2024/009135-026 zo dňa 02.09.2024 v zmysle § 13 ods. 4 zákona určil za spracovateľa odborného posudku doc. Ing.arch. Jaroslava Copláka, PhD., zapísaného v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 485/2010/OHPV. Zároveň oznámil obstarávateľovi územnoplánovacej dokumentácie určenie odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku.

Obstarávateľ, mesto Filákov, postupom podľa zákona a na základe pracovnoprávneho vzťahu zabezpečil u určenej odborne spôsobilej osoby vypracovanie odborného posudku.

Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu, samotného strategického dokumentu, vlastných poznatkov, konzultácií, záznamu z verejného prerokovania a doručených stanovísk.

Posudok je spracovaný v súlade s § 13, ods. 6, 8 a 9 zákona. Cieľom predkladaného posúdenia bolo:

- vyhodnotenie úplnosti správy o hodnotení strategického dokumentu,
- vyhodnotenie stanovísk podľa § 12 zákona,
- vyhodnotenie úplnosti zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia,
- vyhodnotenie použitých metód hodnotenia a úplnosti vstupných informácií,
- vyhodnotenie variantov riešenia strategického dokumentu,
- vyhodnotenie návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu.

Súčasťou odborného posudku je aj návrh záverečného stanoviska podľa § 13 ods. 9 a § 14 zákona.

Správa je obsahovo členená na časti a kapitoly:

- A. Základné údaje
 - I. Základné údaje o obstarávateľovi
 - II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii
- B. Údaje o priamych vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia
 - I. Údaje o vstupoch
 - II. Údaje o výstupoch
- C. Komplexná charakteristika a hodnotenie vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia
 - I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia
 - II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia- podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie
 - III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie
 - IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie.
 - V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom
 - VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia
 - VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení
 - VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie
 - IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis
 - X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení
 - XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu obstarávateľa
- Príloha č. 1 : Vyhodnotenie špecifických požiadaviek podľa určeného rozsahu hodnotenia

V časti A:

Kapitola I. je úplná, obsahuje všetky relevantné základné údaje o obstarávateľovi.

Kapitola II. obsahuje všetky požadované údaje o územnoplánovacej dokumentácii – názov, územie, dotknuté obce, dotknuté orgány, schvaľujúci orgán, ako aj vyjadrenie o (nulových) vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice.

V časti B:

Časť B je spracovaná v rozsahu 36 strán (s. 7 - 43).

Kapitola I. obsahuje podrobné informácie o poľnohospodárskej pôde, ako aj o navrhovaných záberoch poľnohospodárskej pôdy s vyčíslením záberov najkvalitnejšej pôdy a záberov podľa BPEJ a skupín kvality. Údaje o záberoch poľnohospodárskej pôdy sú vyhodnotené pre oba varianty – variant A (záber PP 46,0502 ha), variant B (záber PP 44,9943 ha). Zábery poľnohospodárskej pôdy sú vhodne zdôvodnené, pričom sa uvádzajú aj potrebné zásady a kompenzačné opatrenia pri záberoch poľnohospodárskej pôdy. Ďalej sa uvádzajú údaje o zásobovaní pitnou vodou, návrhu riešenia zásobovania pitnou vodou, (vrátane bilancii návrhovej potreby pitnej vody), o stave a návrhu odkanalizovania (vrátane bilancii produkovaných odpadových vôd), o vodných tokoch a odtokových pomeroch, odvodneniach, ochrane pred povodňami a súvisiacom navrhovanom riešení, surovinových zdrojoch. Kapitola ďalej obsahuje opis stavu a návrhu zásobovania elektrickou energiou (vrátane výpočtu potrebného inštalovaného výkonu transformačných staníc), zásobovania zemným plynom, informácie o zásobovaní teplom, telekomunikáciách, o nárokoch na dopravu (podľa jednotlivých druhov dopravy). Kapitola je kvalitne spracovaná a obsahuje výber relevantných údajov vo vhodnom rozsahu, len text týkajúci sa dopravného riešenia je nadmerne podrobný a preto málo prehľadný a výstupy z hľadiska produkcie splaškových vôd by bolo vhodnejšie zaradiť do kapitoly II., pojednávajúcej o výstupoch.

Kapitola II. v rámci údajov o výstupoch obsahuje informácie o stave ovzdušia a navrhovanom riešení z hľadiska zníženia emisií v hodnotenej ÚPD, ďalej informácie o zásobovaní pitnou vodou a navrhovanom riešení, ako aj informácie o odvádzaní a zneškodňovaní odpadových vôd (vrátane zámeru rozšírenia čistiare odpadových vôd). Kapitola ďalej zahŕňa informácie o odpadovom hospodárstve a navrhovanom riešení, o zaťažení hlukom a vibráciami z priesťahov ciest I. a II. triedy a navrhovaných opatreniach na zníženie hlukovej záťaže. V podkapitole Žiarenie a iné fyzikálne polia sú sumarizované údaje o seizmickom ohrození a radónovom riziku s návrhom primeraných opatrení. Kapitola je kvalitne spracovaná, vyzdvihujeme najmä prehľadné spracovanie navrhovaných opatrení. V zmysle hodnotenia predchádzajúcej kapitoly by bolo vhodné bilancie množstva splaškových vôd uviesť v kapitole II. týkajúcej sa výstupov a informácie o zásobovaní pitnou vodou duplicitne neuvádzať v kapitole II., keďže sa týkajú vstupov.

V časti C:

Časť C je spracovaná v rozsahu 62 strán (s. 43 - 105). Predstavuje ťažiskovú časť správy o hodnotení.

Kapitola I. definuje rozsah riešeného územia – vymedzením hraníc riešeného územia, s bilanciami existujúceho zastavaného územia a zastavateľného územia v zmysle konceptu hodnotenej ÚPD (ktoré pozostáva z existujúceho skutočne zastavaného územia a územia určeného na zastavanie).

Kapitola II. uvádza charakteristiku súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia. Obsahuje opis geologických pomerov, geomorfologických pomerov, klimatických pomerov (vrátane stavu znečistenia ovzdušia), opis vodných pomerov, pričom sú tu uvedené aj návrhy na ochranu kvality ovzdušia a opatrenia v oblasti ochrany pred povodňami a odvádzaní odpadových a dažďových vôd. Kapitola ďalej obsahuje opis pôdných pomerov v riešenom území (vrátane informácií o pôdných typoch a druhoch, ochrane pôd – najkvalitnejšej pôde v danom katastrálnom území), ako aj charakteristiku fauny a flóry – chránených druhov živočíchov a rastlín. Všeobecné informácie o rastlinstve, reálnej vegetácii a biotopoch sú v podkapitole Krajina, kde však absentujú informácie o krajinskej scenérii, čím by mala podkapitola ťažiskovo zaoberať. Ďalšia podkapitola obsahuje informácie o chránenom území, podrobný prehľad biotopov európskeho a národného významu a vo vyčerpávajúcom prehľade najmä informácie o prvkoch územného systému ekologickej stability regionálneho významu (podľa RÚSES okresu Lučenec), ako aj o prvkoch miestneho významu. Ako chránené územie sa tu uvádza neexistujúce chránené územie Filákovský hradný vrch. Prehľad ochranných pásiem kapitola neobsahuje, aj keď táto informácia je obsahom kapitoly pojednávajúcej o vplyvoch na chránené územia a ochranné pásma.

V samostatnej podkapitole „Obyvateľstvo“ sú aktuálne demografické údaje a zhodnotenie demografického potenciálu, údaje o ekonomických aktivitách a pracovných príležitostiach, bytovom fonde, sociálnej infraštruktúre a občianskom vybavení (s informáciami aj o navrhovanom riešení). Podkapitola je doplnená početnými tabuľkami.

V podkapitole Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti, archeologické náleziská je prehľad národných kultúrnych pamiatok. Mali by tu byť aj informácie o archeologických náleziskách, ktoré sú však zaradené do ďalšej podkapitoly Paleontologické náleziská a významné geologické lokality, kde je okrem toho správne zaradený prehľad významných geologických lokalít.

V ďalšej podkapitole sú opäť spomenuté informácie o seizmickej aktivite, radónovom riziku a zaťažení hlukom.

V závere – v samostatnej podkapitole je celkové zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov, ktoré sa týkajú najmä znečistenia ovzdušia, znečistenia vôd, zaťaženia hlukom, povodňového ohrozenia, environmentálnych záťaží, radónového rizika, skládok odpadu.

Celá kapitola je spracovaná v primeranej podrobnosti a je relatívne vyvážená a konzistentná z hľadiska jednotlivých zložiek životného prostredia.

Kapitola III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti – z hľadiska hlavných cieľov posudzovania strategických dokumentov (SEA) predstavuje ťažiskovú kapitolu Správy. Rozsah kapitoly je 14 strán (s. 80 - 94). Obsahuje hodnotenie vplyvov na obyvateľstvo, horninové prostredie, klimatické pomery, ovzdušie, vodné pomery, pôdu, faunu, flóru a ich biotopy, krajinu, chránené územia a ochranné pásma, kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality.

V rámci hodnotenia vplyvov na obyvateľstvo sa v Správe uvádza, že hodnotená ÚPD nemá priamy vplyv na zdravie obyvateľov mesta, pričom realizáciou rozvoja podľa hodnotenej ÚPD sa predpokladá skvalitnenie obytného životného prostredia v meste a udržanie a pritiaženie obyvateľov. Uvádzajú sa ďalej problémy, ktoré hodnotená ÚPD rieši v oblasti demografie, školstva / sociálnej vybavenosti, občianskej vybavenosti, dopravy, technického vybavenia (plynifikácia, elektroenergetika, vodné hospodárstvo).

Potenciál zabezpečiť pozitívny vplyv navrhovaných riešení na obyvateľstvo majú aj zásady a regulatívy pre jednotlivé oblasti, stanovené v záväznej časti hodnotenej ÚPD. To sa týka nasledovných regulatívov, ako sa uvádza v Správe:

- zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia,
- určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok využitia plôch, intenzity ich využitia (rozdelenie územia na funkčné plochy, zásady a regulatívy umiestnenia bývania, občianskeho vybavenia územia, výroby, rekreácie, reklamných stavieb),
- zásady a regulatívy pre umiestnenie verejného dopravného a technického vybavenia územia (doprava, vodné hospodárstvo, zásobovanie plynom, teplom elektrickou energiou, telekomunikačné a informačné siete),
- zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, ÚSES a zeleň (kultúrno-historické hodnoty, životné prostredie).

Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie sa v Správe uvádza, že hodnotená územnoplánovacia dokumentácia nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery sa v Správe uvádza, že realizácia stavieb a činností podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie nebude mať negatívny vplyv na klimatické pomery. Ďalej sa tu uvádzajú niektoré navrhované opatrenia, ktoré však nebudú mať významnejšie vplyvy.

Z hľadiska vplyvov na ovzdušie sa podľa Správy nepredpokladajú negatívne vplyvy na ovzdušie, nakoľko rozšírením jednotlivých rozvojových plôch a návrhom na využívanie územia sa nepredpokladá výrazný nárast emisií, ani vznik nových druhov emisií. Ďalej sa tu uvádzajú niektoré navrhované opatrenia, ktoré majú potenciál sprostredkovať potenciálne pozitívne vplyvy na ovzdušie.

V podkapitole týkajúcej sa vplyvov na vodné pomery sa uvádzajú niektoré relevantné opatrenia s možným pozitívnym vplyvom na vodné pomery – napríklad opatrenia na zamedzenie nadmerného výparu vody z pôdneho profilu, budovanie chodníkov s priepustným povrchom, opatrenia na ochranu

a zlepšenie kvality povrchových a podzemných vôd, implementácia systémov na zadržiavanie a využívanie dažďovej vody, rekonštrukcia vodovodných a kanalizačných sietí, realizácia retenčných nádrží a dažďových záhrad a ďalšie opatrenia na retenciu vody v krajine.

Vplyvy na pôdu nie sú v Správe osobitne komentované nad rámec bilancie záberov poľnohospodárskej pôdy, vrátane najkvalitnejšej pôdy v danom katastrálnom území Zábery sú tu vyčíslené zvlášť pre variant A a pre variant B.

V rámci hodnotenia vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy sa v Správe konštatuje, že hodnotená ÚPD nemá priamy vplyv na faunu, flóru a ich biotopy, avšak realizáciou navrhnutých ekostabilizačných opatrení a prvkov ÚSES sa vytvoria predpoklady pre skvalitnenie podmienok pre faunu a flóru v hodnotenom území. Opätovne sa uvádza prehľad prvkov ÚSES regionálneho významu (prevzatých z RÚSES okresu Lučenec) a navrhovaných prvkov ÚSES miestneho významu. V závere hodnotenia tejto skupiny vplyvov sú sumarizované ekostabilizačné opatrenia, obsiahnuté v hodnotenej ÚPD.

Z hľadiska vplyvov na krajinu sa v Správe uvádza, že hodnotená ÚPD pomenúva negatívne/ohrozujúce faktory pre jednotlivé časti krajiny a navrhuje pre ne ekostabilizačné a manažmentové opatrenia. Ohrozujúce aktivity/faktory a príslušné navrhované ekostabilizačné a manažmentové opatrenia sú sumarizované zvlášť pre rôzne typy krajiny, resp. jednotky vegetácie – lesnú krajinu, trvalé trávne porasty, ornú pôdu, vodné plochy, urbánne prostredie/intravilán.

V podkapitole venovanej vplyvom na chránené územia a ochranné pásma je prvá časť venovaná prehľadu ochranných pásiem a ich podrobnému opisu – prehľad zahŕňa cestné ochranné pásmo, ochranné pásmo dráhy, ochranné pásmo verejného vodovodu a kanalizácie, ochranné pásma elektrických vedení a zariadení, ochranné pásmo plynovodu, bezpečnostné pásmo plynovodu, ochranné pásmo vedenia elektronickej komunikačnej siete, ochranné pásmo lesa, ochranné pásmo kultúrnej pamiatky, pobrežné pozemky vodných tokov, ochranné pásma leteckého pozemného zariadenia. Uvádza sa, že tieto ochranné pásma je potrebné rešpektovať, vplyvy na ochranné pásma preto nebolo relevantné osobitne hodnotiť. Vplyvy na chránené územia nie sú opísané, v Správe sa uvádza sa len informácia o chránenom území „Filákovský hradný vrch“ s 2. stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z., o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov bez presnejšej špecifikácie druhu chráneného územia.

Podľa Správy nebude mať hodnotená ÚPD priamy vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská. Obsiahnuté sú tu navrhované opatrenia resp. regulatívy vyplývajúce z hodnotenej ÚPD, týkajúce sa ochrany kultúrno-historických hodnôt.

V podkapitole týkajúcej sa vplyvov na paleontologické náleziská a významné geologické lokality sú sumarizované významné geologické lokality. Okrem toho sa tu spomína návrh využitia bohatého prírodného, geologického, historického a kultúrneho dedičstva mesta na podporu turizmu, ktorý vyplýva z hodnotenej ÚPD.

Žiadne iné negatívne vplyvy neboli identifikované.

V poslednej podkapitole je stručné pojednanie ku komplexnému posúdeniu očakávaných vplyvov. Konštatuje sa tu, že hodnotená ÚPD nemá podstatné negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov, ale naopak navrhovanými opatreniami a regulatívmi sa stanovujú podmienky pre zlepšenie obytného a životného prostredia s pozitívnym vplyvom. Ďalej sa uvádza, že pre zlepšenie kvality životného prostredia, ako aj elimináciu environmentálnych záťaží a predchádzanie ich vzniku definuje návrh ÚPD opatrenia, rieši environmentálne problémy návrhom rozšírenia splaškovej kanalizácie a ČOV, zásobovaním energiami a dopravným sprístupnením novonavrhovaných lokalít, rieši protierózne a protipovodňové opatrenia, realizáciou navrhovaných krajinnoekologických opatrení vytvorí predpoklady pre ozelenie scenérie, úpravu štruktúry krajiny a zvýšenie ekologickej stability riešeného územia.

V závere sa zdôrazňuje, že pri spracovaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie boli rešpektované všetky relevantné právne predpisy uplatňujúce sa v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia. Významnosť vplyvov ani ich vzájomné vzťahy neboli osobitne hodnotené.

Kapitola IV. „Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie“ obsahuje rozsiahly prehľad záväzných regulatívov a zásad

podľa kap. 4.2 záväznej časti hodnotenej ÚPD. Sú rozdelené do viacerých skupín a menované vo forme heslovitého prehľadu jednotlivých bodov. Ide o skupiny opatrení (1) ochrany a využívania prírodných zdrojov, (2) ochrany prírody a krajiny, podpory a zabezpečenia ekologickej stability a biodiverzity, (3) koncepcie rozvoja a starostlivosti o plochy zelene, (4) zásad a regulatívov starostlivosti o životné prostredie – v oblasti ochrany kvality ovzdušia, ochrany kvality vôd, ochrany pred hlukom, odpadového hospodárstva. Tieto opatrenia v zásade nemajú charakter kompenzačných opatrení vo vzťahu k navrhovanému riešeniu, ale predstavujú všeobecne aplikovateľné opatrenia, prípadne preventívne opatrenia alebo opatrenia na riešenie existujúcich environmentálnych problémov.

Kapitola V. „Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom)“ porovnáva varianty A a B zahrnuté v Koncepte územného plánu mesta Filľakovo a nulový variant. V Správe sa správne uvádza, že nulový variant by znamenal neobstaranie nového ÚPN mesta Filľakovo. Nemožno preto súhlasiť s tvrdením, že nulový variant predstavuje súčasný stav využívania riešeného územia mesta v rozsahu jeho zastavanej a nezastavanej časti.

Koncept územného plánu mesta Filľakovo rieši variant A a variant B rozvoja, pričom variantné riešenie predstavuje výlučne oblasť cestnej dopravy, doprava železničná je invariantná. Základným rozdielom medzi jednotlivými variantami trasovanie preložky cesty II/571, pričom variant A uvažuje s preložkou v severnej časti mesta a priamym napojením priemyselného areálu na cestu I/71, pričom variant B uvažuje s diverzifikáciou dopravy a rozložením dopravy na území mesta, so súbežnou cestou popri železnici. Zo Správy vyplýva, že z hodnotenia vychádza variant A ako celkovo výhodnejší, napriek mierne vyššiemu záberu poľnohospodárskej pôdy.

Kapitola VI. „Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia“ konkrétne metódy hodnotenia neuvádza. Hodnotená ÚPD vychádza z komplexných prieskumov a rozborov (vypracovaných v predchádzajúcich etapách tvorby ÚPD), vrátane krajinnoekologického plánu. Ako hlavné zdroje východiskových údajov pre riešenie územnoplánovacej dokumentácie ďalej spomína všeobecne známe informácie o území, publikované napr. na internetových portáloch, všeobecne záväzné právne predpisy. Priamo menuje ako hlavný podklad nadradenú územnoplánovacu dokumentáciu – Územný plán VÚC Banskobystrický samosprávny kraj v znení zmien a doplnkov, nakoľko tento základný východiskový dokument vo svojej záväznej časti určuje niektoré všeobecné podmienky pre rozvoj miest a obcí, ako aj konkrétne regulatívy vzťahujúce sa k riešenému územiu. Napokon sumarizuje chronológiu spracovania a prerokovania jednotlivých etáp ÚPD a rozsah spracovania textovej a grafickej časti ÚPD.

Kapitola VII. „Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení“, konštatuje, že nedostatky a neurčitosti v poznatkoch vyplynuli zo skutočnosti, že posudzovanie vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie je predprojektovou etapou, v ktorej sa overujú limity územia z hľadiska rôznych záujmov a návrhy aktivít definovaných v územnoplánovacej dokumentácii nie sú určené bližšími kvantitatívnymi ukazovateľmi, resp. parametrami. Záver je formulovaný tak, že uvedené nedostatky a neurčitosti nie sú zásadného charakteru a všetky podstatné okolnosti boli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie zohľadnené. Ďalšie neurčitosti majú vyplývať z nedostatku vstupných informácií súvisiacich s očakávanými vplyvmi na životné prostredie, ktoré môžu nastať pri realizácii konkrétnych rozvojových zámerov na navrhovaných funkčných plochách a pri umiestňovaní konkrétnych činností a stavieb v území. Dôvodom je, že vo väčšine aspektov hodnotenia vplyvov na životné prostredie nie je možné v Správe jednoznačne vyhodnotiť dopad navrhovanej koncepcie na životné prostredie a odporúčať detailné konkrétne riešenia a preto závery Správy slúžia ako východisko pre vypracovanie dokumentov pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie konkrétnych činností, ktoré podliehajú v zmysle zákona posúdeniu.

Kapitola VIII. „Všeobecné záverečné zhrnutie“ obsahuje prehľad informácií o hodnotenom strategickom dokumente. Opisuje dôvody pre obstaranie a spracovanie nového územného plánu. Ďalej

sa tu uvádzajú princípy urbanistickej koncepcie, návrh funkčného využívania územia s určením prevládajúcich funkčných území, prehľad verejnoprospešných stavieb.

V kapitole IX. sa uvádza meno spracovateľa správy o hodnotení.

Kapitola X. obsahuje zoznam doplnujúcich analytických správ a štúdií, ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení.

Kapitola XI. „Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov“ obsahuje potrebné údaje.

V prílohe č. 1 (s. 106 - 117) sú podrobne vyhodnotené špecifické požiadavky podľa určeného rozsahu hodnotenia. Ku každej jednotlivšej špecifickej požiadavke je vyhodnotenie s uvedením spôsobu zapracovania v hodnotenej ÚPD.

Záverom možno konštatovať, že správa o hodnotení obsahuje dostatočné informácie o strategickom dokumente a jeho vplyvoch na životné prostredie. Obsahovo Správa napĺňa osnovu stanovenú v prílohe 5 zákona. Samotné hodnotenie vplyvov na životné prostredie je dostatočne rozpracované a významnejšie nedostatky neboli zistené. Relevantný je aj návrh konkrétnych opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

V priebehu posudzovania strategického dokumentu boli na Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote podľa § 11 ods. 2 zákona doručené písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu od nasledovných orgánov štátnej správy, samosprávy:

- Štátna ochrana prírody SR, Správa CHKO Cerová vrchovina
- Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.
- Lesy SR, š.p.
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci
- Ministerstvo dopravy SR
- Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie (3x)
- Ministerstvo životného prostredia SR
- Dopravný úrad
- Mesto Fiľakovo
- Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici
- Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica
- Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia
- Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Banskobystrický samosprávny kraj
- Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie

Originály sú súčasťou spisu na Okresnom úrade Lučenec, odbore starostlivosti o životné prostredie. Predložené stanoviská v nasledovnom texte uvádzame v podobe skráteného prehľadu, resp. výťahu.

Štátna ochrana prírody SR, Správa CHKO Cerová vrchovina (list č. CHKOCV/285-005/2024 zo dňa 12.08.2024)

- Ku Konceptu ÚPN a Správe o hodnotení strategického dokumentu nemá Správa CHKO Cerová vrchovina ďalšie pripomienky. Z pohľadu záujmov ochrany prírody je predkladaný Koncept ÚPN prijateľný a stotožňujeme sa aj s obsahovou stránkou Správy o hodnotení ÚPN - M Fiľakovo.

Vyhodnotenie: Bez pripomienok

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. (list č. SVP 12/2024/23-3202 zo dňa 13.08.2024)

- K vypracovanej správe o jeho hodnotení nemáme zo strany nášho podniku ako správcu miestnych vodných tokov a k nim prináležiaceho žiadne ďalšie pripomienky.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Lesy SR, š.p. (list č. CS 200/2024 zo dňa 30.04.2024)

- nemá zásadné pripomienky k predloženým dokumentom

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (list č. RÚVZLC/OHŽPaZ/517/3607/2024 zo dňa 20.08.2024)

- nemáme vecné pripomienky.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Ministerstvo dopravy SR (list č. 23267/2024/SSD/70946 zo dňa 20.08.2024)

- ... v kapitole 2.11.1.4 Územný priemet konceptov dopravnej infraštruktúry, v časti Doprava letecká na str. 84 požadujeme nahradiť uvedený text: „Výškové obmedzenia letiska podľa rozhodnutia ...“ správnym textom v znení: „Výškové obmedzenia leteckého pozemného zariadenia – Rádioradiolokačný bod Veľký Bučeň podľa rozhodnutia ...“. Uvedené žiadame upraviť aj v správe o hodnotení strategického dokumentu;

Vyhodnotenie: *Zapracovať v návrhu ÚPD*

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-BB-OCDPK-2024/035661-002 zo dňa 19.08.2024)

- Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, nemá pripomienky k návrhu strategického dokumentu „Územný plán mesta Filákov“ a súhlasí s jeho schválením.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-LC-OSZP-2024/009629-002 zo dňa 16.08.2024)

- Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy po preštudovaní strategického dokumentu „Územný plán mesta Filákov - koncept“ ako dotknutý orgán štátnej vodnej správy nemá námietky .

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-LC-OSZP-2024/009489-1 zo dňa 15.08.2024)

- Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny po preštudovaní strategického dokumentu „Územný plán mesta Filákov - koncept“ ako dotknutý orgán štátnej ochrany prírody a krajiny nemá námietky .

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-LC-OSZP-2024/009451-002 zo dňa 12.08.2024)

- Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia ... nemá k správe o hodnotení pripomienky.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Ministerstvo životného prostredia SR (list č. 6994/2024-5.3 54280/2024 zo dňa 13.08.2024)

- uvádzajú informácie o ložiskách nevyhradených nerastov, skládkach odpadu, enviro. záťažach, zosuvoch, radónovom riziku

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok k správe o hodnotení*

Dopravný úrad (list č. 23827/2024/ROP-005-P/56759 zo dňa 13.08.2024)

- Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú žiadne vplyvy, ktoré by mali byť v strategickom dokumente posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Mesto Filákov (list č. MSU-FIL-18/2024-96 zo dňa 14.08.2024)

- *uvádzajú sa informácie o koncepte ÚPN-O Filákov a navrhovanom riešení, variantoch riešenia*

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Obvodný bankský úrad v Banskej Bystrici (list č. OBUBB_2154-3303/2024-I zo dňa 08.08.2024)

- OBÚ v Banskej Bystrici k Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Filákov - koncept“ a návrhu strategického dokumentu „Územný plán mesta Filákov - koncept“ nemá pripomienky, pretože nebudú dotknuté záujmy chránené podľa bankských predpisov.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (list č. S-PUSR-014928/2024 Z-PUSR-065443/2024/PAV zo dňa 13.08.2024)

- súhlasí so strategickým dokumentom „Územný plán mesta Filákov - koncept“.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia (list č. OU-LC-OKR-2024/009561-002OU-LC-OKR-2024/009561-002 zo dňa 07.08.2024)

- z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany ďalšie pripomienky nemáme a s realizáciou uvedeného projektu súhlasíme.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-LC-OCDPK-2024/009606-003 zo dňa 10.09.2024)

- k návrhu územného plánu nemá námietky

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Banskobystrický samosprávny kraj (list č. 11406/2024/ODDUPZP-2 zo dňa 23.08.2024)

- Banskobystrický samosprávny kraj k predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán mesta Filákov - koncept“ nemá pripomienky.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BB-OSZP1-2024/035747-004 zo dňa 04.09.2024)

- Okresný úrad v sídle kraja nemá pripomienky k predloženému strategickému dokumentu „Územný plán mesta Filákov - koncept“ a k Správe o hodnotení strategického dokumentu.

Vyhodnotenie: *Bez pripomienok*

Obstarávateľovi ÚPD boli ďalej doručené ďalšie stanoviská a pripomienky v rámci procesu prerokovania konceptu podľa §21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku

v znení neskorších predpisov. Ide o stanoviská a pripomienky nasledovných subjektov: MIRAJ s.r.o., Obec Fil'akovské Kováče, Orange Slovensko, a.s., Slovenská elektrizačná prenosová sústava, Okresný úrad Lučenec – odbor krízového riadenia, Banskobystrická regionálna správa ciest, Stredoslovenská distribučná, a.s., Ministerstvo životného prostredia – sekcia geológie a prírodných zdrojov, Mesto Fil'akovo, Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, OTNS, a.s., Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, Dopravný úrad, Okresný úrad Banská Bystrica – odbor starostlivosti o životné prostredie, SPP – distribúcia, a.s., Štátna ochrana prírody SR – Správa CHKO Cerová vrchovina, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Okresný úrad Banská Bystrica – odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Železnice SR, eustream, a.s., Okresný úrad Banská Bystrica – odbor opravných prostriedkov, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenece, ABC inžiniering s.r.o., Slovenská správa ciest, Ing. Stanislav Ferianc, ARDIS ZH, s.r.o., Bc.Mgr. Zoltán Balog, Ministerstvo dopravy SR.

Uvedené stanoviská a pripomienky sa netýkali správy o hodnotení, ale výlučne konceptu územného plánu a preto ich je potrebné riešiť v konaní podľa § 21 zákona č. 50/1976 Zb.

Záznam z verejného prerokovania

Obstarávateľ podľa § 11 ods. 3 zákona zabezpečil verejné prerokovanie správy o hodnotení. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil viac ako 10 dní pred jeho konaním.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení a konceptu územného plánu mesta sa uskutočnilo dňa 22.08.2024 o 14.00 hod. v Mestskom kultúrnom stredisku vo Fil'akove. Súčasťou zápisnice z verejného prerokovania je aj prezenčná listina. Zápis z prerokovania je súčasťou archivovanej dokumentácie. Z verejného prerokovania nevyplynuli nové pripomienky k správe o hodnotení.

Opis priebehu verejného ústneho prerokovania podľa zápisnice:

Ing. Martina Kukučková, OSO

Informovala o procese obstarávania ÚPN ako strategického dokumentu: Mesto Fil'akovo má spracovaný územný plán mesta, ktorý prešiel postupnou aktualizáciou obsahovou aj metodickou počas zmien a doplnkov. ÚPN mesta Fil'akovo bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva vo Fil'akove č.6/1999, zo dňa 1.7.1999. Záväzná časť ÚPN mesta bola schválená VZN uznesením č.10/2000 zo dňa 25.02.2000 s účinnosťou od 15.3.2000. Posledné zmeny a doplnky č. 14 boli schválené uznesením č. 104/2022 dňa 29.9.2022.

Chronológia spracovania a prerokovania jednotlivých etáp ÚPD

- prípravné práce (03/2022-10/2022)
- spracovanie Prieskumov a rozborov a KEP (10/2022 - 08/2023)
- vypracovanie Zadania (08/2023 - 09/2023)
- prerokovanie Zadania (18.10.2023 - 30.11.2023)
- schválenie Zadania (uzn. MsZ č. 12/2024 zo dňa 22.2.2024)
- oznámenie SEA (04/2023)
- určený rozsah hodnotenia k SEA (27.07.2023)

Mesto Fil'akovo ako Obstarávateľ nového Územného plánu mesta Fil'akovo prerokovalo v súlade s § 11 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov Správu o hodnotení strategického dokumentu Územného plánu mesta Fil'akovo - koncept (ďalej „Správa o hodnotení“) a zároveň aj samotný strategický dokument „Územný plán mesta Fil'akovo - koncept“.

O verejnom prerokovaní boli informované dotknuté obce, dotknutý samosprávny kraj a dotknuté orgány a organizácie jednotlivo listom zo dňa 26.07.2024. Verejnosť bola informovaná prostredníctvom úradnej tabule na webovom sídle mesta Fil'akovo a vyvesením Oznámenia o prerokovaní na informačnej tabuli v meste, teda spôsobom v mieste obvyklým.

Koncept ÚPN-M Fil'akovo a Správa ohodnotení strategického dokumentu ÚPN-M Fil'akovo sú uložené v tlačenej podobe na Mestskom úrade vo Fil'akove, Referáte stratégie a rozvoja mesta. V elektronickej podobe sú zverejnené na webovom sídle mesta Fil'akovo https://www.filakovo.sk/uzemny-plan-mesta.html#m_538573 a zároveň na <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/uzemny-plan-mesta-filakovo>.

Ing. arch. Martin Baloga, spracovateľ ÚPN

Predstavil koncept riešenia ÚPN-M Fil'akovo, zdôraznil myšlienku udržania kompaktnosti mesta s vysokou mierou polyfunkcie, porovnal varianty A a B. Vzhľadom na konzervatívnu rozvojovú stratégiu zameranú na intenzifikáciu zástavby je základným rozdielom medzi jednotlivými variantami trasovanie preložky cesty II/571, pričom variant A uvažuje s preložkou v severnej časti mesta a priamym napojením priemyselného areálu na cestu I. triedy, variant B uvažuje s diverzifikáciou dopravy a rozloženíu dopravy na území mesta. Na základe tohto hodnotenia je variant A celkovo výhodnejší.

Ing. arch. Miroslava Valková, BBSK, ODDUPaZP

- Riešenie protipovodňových opatrení vo vzťahu k platným ZaD č. 12 ÚPN-M Fil'akovo: suché poldre mimo zastavaného územia sú navrhované nanovo. Odporúča pri poldroch umožniť posun miesta aj úpravu kapacity - toto uviesť v záväznej časti, konkrétne umiestnenie aj kapacita budú upresnené na základe podrobných výpočtov.

- Odporúča prerokovať počet poldrov so Slovenským vodohospodárskym podnikom, ktorý pripravil materiál na rokovanie vlády a výsledný návrh (3 alebo 4 poldre) upraviť podľa vládou schváleného dokumentu.

- Južný obchvat ako výhľadový nie je prevzatý z ÚPN-VÚC BBK - kvôli terénu a kolízii so železničnou traťou

Mgr. Attila A gócs, PhD., primátor

- Lávka nad traťou pre občanov kvôli bezpečnosti, lepšie riešenie ako podjazd nakoľko ide o zaplavované územie.

- Okolie hradu: navrhnuť špecifické regulatívy. návrh na rozšírenie OP aj mimo pamiatkového zákona, preniesť regulatívy z pamiatkovej zóny alebo dať návrh na rozšírenie OP hradu podľa pamiatkového zákona s cieľom chrániť hodnotné územie v dotyku s pamiatkovou zónou.

- Zóny bývania: stanoviť regulatívy, prípadne využiť stavebnú uzáveru

- Cyklotrasy - zatiaľ sú v koncepte uvedené len všeobecne, BBSK ešte nemá uzavretú kostrovú sieť, do návrhu sa doplní výsledný variant, určite treba zapracovať tzv. „Fil'akovskú vetvu“.

Na prerokovaní s verejnosťou spracovateľ vysvetlil, čo znamenajú regulatívy, najmä vo vzťahu k povoľovaniu nových stavieb a prístavieb; ďalej ozrejmil, čo znamenajú verejnoprospešné stavby a ako územný plán vytvára v území rezervu pre plánované investície, pričom nemení vlastnícke vzťahy. Vysvetlil ako používať ÚPN: smerná časť, záväzná časť, grafická časť, možnosť zobrazenia na webe v GIS aplikácii počas spracovania aj po schválení ÚPN. Funkčné plochy a regulačné listy, jedinečné číslo pre každý regulačný blok, kde sú premietnuté záväzné regulatívy. Spôsob vyhodnotenia pripomienok - akceptované alebo neakceptované, ktoré budú opätovne prerokované.

Pripomienky občanov:

- Trasovanie cyklotrás: zatiaľ nie je definitívne trasovanie, čaká sa na schválenie Kostrovej siete BBSK, potom bude dokreslené trasovanie v riešenom území, tzv. Fil'akovská trasa má byť prepojená aj na Maďarsko

- Návrh na využitie plochy, kde bol bývalý „Sokol“ - návrh zmeny funkcie zo športu na verejnú zeleň, môže byť akceptované

- Areál bývalého PD: zväžiť možnosť výstavby IBV alebo občianskej vybavenosti, lokalita nadväzuje na rozvojovú lokalitu susednej obce

- Nové plochy bývania: požiadavka na zahrnutie verejnej zelene, detského ihriska - v mierke ÚPN nie je vhodné rozkresliť detaily, ale regulatívy budú obsahovať tieto funkčné využitia ako prípustné, riešiť je možné v podrobnejšej štúdii

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Pre hodnotený strategický dokument sa sledovali jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré by mohli byť ovplyvnené navrhovaným riešením.

Vplyvy na obyvateľstvo

Strategický dokument nebude mať priamy vplyv na zdravie obyvateľov mesta. Nezahrňa riešenia, ktoré by boli nositeľmi rizík pre zdravotný stav obyvateľstva a ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, narušovali pohodu a kvalitu života alebo životného prostredia. Naopak, územnoplánovacia dokumentácia predostiera konkrétne riešenia problémov s identifikovanými nepriamymi vplyvmi. Potenciál zabezpečiť pozitívny vplyv navrhovaných riešení na obyvateľstvo majú aj zásady a regulatívy pre jednotlivé oblasti, stanovené v záväznej časti hodnotenej ÚPD – najmä zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia, určenie prípustných, obmedzujúcich alebo vylučujúcich podmienok využitia plôch, intenzity ich využitia.

Ekonomické a sociálne dôsledky navrhovaného riešenia na obyvateľstvo budú vyplývať z uvažovaného nárastu počtu obyvateľov a tiež rastu počtu pracovných príležitostí. Realizáciou rozvoja podľa hodnotenej ÚPD sa predpokladá skvalitnenie obytného životného prostredia v meste a udržanie a prítiahnutie obyvateľov.

Navrhované riešenie predpokladá stavebné aktivity, ktoré však budú rozložené rovnomerne počas celého návrhového obdobia územného plánu. Prechodne môže počas výstavby nových obytných objektov, ako aj líniových stavieb technickej infraštruktúry, dôjsť ku krátkodobému zhoršeniu životných podmienok obyvateľstva dotknutého územia – zvýšeniu hlučnosti, prašnosti, nárastu produkcie stavebných odpadov pri rekonštrukciách objektov. Ide o prechodné vplyvy, ktoré z dlhodobého hľadiska nie sú relevantné.

Nepriamym vplyvom návrhov zameraných na zvýšenie ekologickej stability je potenciál priniesť zlepšenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo.

Strategický dokument rieši problémy v oblasti demografie, školstva / sociálnej vybavenosti, občianskej vybavenosti, dopravy, technického vybavenia (plynofikácia, elektroenergetika, vodné hospodárstvo). Osobitne ide o vymedzenie plôch pre rozvoj kvalitného bývania pre všetky skupiny obyvateľov, vymedzenie plôch pre lokalizáciu sociálnej vybavenosti (hlavne škôl, sociálnych zariadení) a komerčnej vybavenosti, návrh trás pre preložky ciest II. a I. triedy, zabezpečenie bezpečnosti chodcov a cyklistov, protipovodňové opatrenia v oblastiach s vysokým rizikom. Návrhy v oblasti dopravného a technického vybavenia budú mať pozitívny vplyv na zvýšenie kvality života obyvateľov – týka sa návrhov dobudovanie chodníkov a cyklochodníkov, preložiek ciest; rozšírenia čistiarne odpadových vôd.

Varianty A a B by mohli mať rozdielny vplyv na obyvateľstvo – doprava z navrhovaného priemyselného areálu by podľa variantu B prechádzala okrajom zastavaného územia, čo by potenciálne mohlo priniesť negatívne vplyvy na obyvateľstvo, najmä z hľadiska vyššieho zaťaženia hlukom a splodinami. Vo variante A by táto doprava bola odklonená a preto by k týmto vplyvom nedošlo.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Z hľadiska vplyvov na horninové prostredie sa realizáciou činností podľa územného plánu nepredpokladajú žiadne vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Vplyvy na klimatické pomery

Z hľadiska vplyvov na klimatické pomery neboli v dôsledku navrhovaného rozvoja funkčných plôch zistené významnejšie vplyvy na klimatické pomery. Nepriame pozitívne vplyvy na klímu prinášajú niektoré navrhované opatrenia na zabezpečenie ekologickej stability a biodiverzity.

V záväzných regulatívoch sú zahrnuté aj opatrenia vychádzajúce zo Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

Vplyvy na ovzdušie

Z hľadiska vplyvov na ovzdušie sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na ovzdušie, nakoľko rozšírením jednotlivých rozvojových plôch a návrhom na využívanie územia sa nepredpokladá výrazný nárast emisií, ani vznik nových druhov emisií.

Viacere navrhované opatrenia majú potenciál sprostredkovať potenciálne pozitívne vplyvy na ovzdušie - napríklad vytváranie a udržiavanie zelených plôch a parkov pre zlepšenie kvality ovzdušia, podpora využívania obnoviteľných zdrojov energie, preloženie hlavných dopravných trás mimo zastavané územie, podpora ekologických druhov dopravy). Taktiež z dôvodu plynofikácie navrhovaného rozšírenia zástavby sa eliminuje znečistenie ovzdušia pri vykurovaní a príprave teplej úžitkovej vody.

Vplyvy na vodné pomery

Riešenie návrhu priestorového a funkčného usporiadania územia nevyvoláva negatívne vplyvy na vodné pomery. Prináša len mierne zvýšené nároky na spotrebu pitnej vody.

Možným nepriamym pozitívnym vplyvom na vodné pomery strategického dokumentu sú vybrané navrhované ekostabilizačné opatrenia – najmä opatrenia na zamedzenie nadmerného výparu vody z pôdneho profilu, budovanie chodníkov s priepustným povrchom, opatrenia na ochranu a zlepšenie kvality povrchových a podzemných vôd, implementácia systémov na zadržiavanie a využívanie dažďovej vody, rekonštrukcia vodovodných a kanalizačných sietí, návrh poldrov na malých vodných tokoch, realizácia retenčných nádrží a dažďových záhrad a ďalšie opatrenia na retenciu vody v krajine.

Pozitívny vplyv na vodné pomery z hľadiska kvality vôd má priniesť dobudovanie splaškovej kanalizácie a rozšírenie kapacity čistiarne odpadových vôd.

Vplyvy na pôdu

Za negatívny vplyv na pôdu možno považovať navrhovaný záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Celková výmera záberov poľnohospodárskej pôdy na výstavbu vo variante č. A je 46,0502 ha, vo variante B je 44,9943 ha. V dôsledku potreby rozvoja sídla je však záber poľnohospodárskej pôdy nevyhnutný.

Pozitívne vplyvy na pôdu majú potenciál sprostredkovať navrhované ekostabilizačné opatrenia, čím sa má eliminovať pôdna erózia a ďalšie ohrozujúce faktory. Ide o opatrenia na zvýšenie retenčnej schopnosti krajiny, pôdoochranné opatrenia, návrh krajiny zelene (nelesnej drevinovej vegetácie).

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Strategický dokument nemá priamy vplyv na faunu, flóru a ich biotopy. Realizáciou navrhnutých ekostabilizačných opatrení a prvkov ÚSES sa vytvoria predpoklady pre skvalitnenie podmienok pre faunu a flóru v hodnotenom území. Na plochách prvkov ÚSES sa v strategickom dokumente nenavrhujú žiadne stavby ani rozvojové zámery. Osobitne možno vyzdvihnúť prínos ekostabilizačných opatrení, navrhovaných v územnoplánovacej dokumentácii, ktoré prispievajú k stabilizácii prírodného prostredia, čím sa zlepšia aj podmienky pre faunu a flóru riešeného územia.

Vplyvy na krajinu

Z hľadiska vplyvov na krajinu bude mať strategický dokument pozitívne nepriame vplyvy - posilnené bude zastúpenie harmonicky pôsobiacich krajinných prvkov.

Krajinný obraz obce mierne pozmení nová zástavba, ktorá však nadviaže na existujúcu sídelnú štruktúru. Navrhovaný rozvoj nebude mať priame vplyvy na časti krajiny, ktoré sú z krajinoestetického hľadiska považované za najhodnotnejšie. V strategickom dokumente sú definované kvantitatívne regulatívy - za účelom tvorby, udržania a zachovania vegetácie v rámci zastavaného územia - index zastavateľnosti a index zelene.

Nepriamy pozitívny vplyv na krajinu budú mať navrhované ekostabilizačné a manažmentové opatrenia definované diferencovane pre rôzne typy krajiny, resp. jednotky vegetácie – lesnú krajinu, trvalé trávne porasty, ornú pôdu, vodné plochy, urbánne prostredie/intravilán.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability

Vplyvy na chránené územia sa nepredpokladajú.

Z hľadiska prvkov ÚSES sa vo všeobecnosti predpokladá priaznivý vplyv na prvky ÚSES ich plošným vymedzením a premietnutím opatrení - regulatívov na ich ochranu do záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie. Plochy pre novú výstavbu sú plánované v nadväznosti na existujúcu zástavbu a nebudú mať negatívne vplyvy na prvky ÚSES.

Ochranné pásma vodných tokov, lesa, líniových technických stavieb, cestné ochranné pásma boli rešpektované pri umiestňovaní novej zástavby, osobitne rozvojových plôch pre bývanie a sú zakotvené aj v záväznej časti strategického dokumentu.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

Nepredpokladajú sa priame vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská. Kultúrno-historické pamiatky, vrátane nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok, ako aj požiadavky z hľadiska ochrany archeologických nálezísk, sú rešpektované. Strategický dokument vytvára predpoklady pre ochranu a zachovanie kultúrneho dedičstva, čo predstavuje pozitívny nepriamy vplyv. Regulatívy na ochranu kultúrno-historických hodnôt a navrhované opatrenia sú zakotvené aj v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Nepredpokladajú sa.

Iné vplyvy

Nepredpokladajú sa.

V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia sústavy NATURA 2000 (chránené vtáčie územia, územia európskeho významu).

Z uvedeného vyplýva, že strategický dokument nebude mať vplyv na chránené územia sústavy NATURA 2000.

VI. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pri ktorom sa zväzil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, ich rozsahu a trvania, súladu s ostatnými strategickými dokumentmi rôznej hierarchickej úrovne, ako aj s prihliadnutím k stanoviskám k správe o hodnotení, výsledku verejného prerokovania, a za súčasného stavu poznania

sa odporúča

vypracovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie a následne schválenie strategického dokumentu „Územný plán mesta Filákov“ za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „Závery“, bod 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska s tým, že ak jednotlivé projekty budú spĺňať kritériá pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona, bude potrebné vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčaná variant

Koncept územného plánu sa podľa § 21 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku spracúva vo variantoch – v prípade Konceptu územného plánu mesta Filákov ide o varianty s označením A a B.

Nulový variant predstavuje súčasný právny stav, ktorým sa rozumie stav, ktorý by nastal, ak by sa strategický dokument neprijal. Nulovým variantom je teda zachovanie platnosti doterajšej územnoplánovacej dokumentácie – územného plánu mesta Filákov v znení zmien a doplnkov.

Variantné riešenie v Koncepte územného plánu mesta Filákov predstavuje výlučne oblasť cestnej dopravy, doprava železničná je invariantná. Základným rozdielom medzi jednotlivými variantami trasovanie preložky cesty II/571, pričom variant A uvažuje s preložkou v severnej časti mesta a priamym napojením priemyselného areálu na cestu I/71, pričom variant B uvažuje s diverzifikáciou dopravy a rozložením dopravy na území mesta, so súbežnou cestou popri železnici. Z hodnotenia vyplýva, že variant A je celkovo výhodnejší, napriek mierne vyššiemu záberu poľnohospodárskej pôdy.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Zo stanovísk k Správe nevyplynuli významnejšie podnety na dopracovanie strategického dokumentu. Formálne pripomienky ku konceptu ÚPD boli len v stanovisku Ministerstva dopravy SR. Odporúčame ich zapracovať v návrhu ÚPD.

Ďalej je potrebné odstrániť nesprávnu informáciu o neexistujúcom chránenom území Filákovský hradný vrch.

Okrem toho bude potrebné zapracovať akceptované pripomienky z prerokovania konceptu podľa §21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona a prílohy č. 6 k zákonu na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania a odborného posudku. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

Záverečnému stanovisku z posúdenia strategického dokumentu „Územný plán mesta Filákov - koncept“ predchádzalo podrobné preštudovanie návrhu riešenia, správy o hodnotení, všetkých doručených stanovísk dotknutých orgánov, zápisu z verejného prerokovania a posudku odborne spôsobilej osoby. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovaného

strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

Správa ako aj posudok odborne spôsobilej osoby preukázali, že vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie budú neutrálne a potenciálne negatívne vplyvy je možné eliminovať za predpokladu realizácie preventívnych opatrení a monitoringu environmentálnej optimálnosti jeho implementácie v polohe jednotlivých projektov.

V rámci procesu posudzovania neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných v Správe a v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 ods. 1 zákona je obstarávateľ strategického dokumentu povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona spočíva:

- v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 zákona, ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona, ako aj o zabezpečení povinností podľa § 16 ods. 3 zákona v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

Podľa ustanovení § 30 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny, alebo doplnky, prípadne obstaranie nového územného plánu.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Správa splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, ako aj integráciu environmentálnych aspektov v strategickom dokumente a možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie.

Uskutočnilo sa verejné prerokovanie Správy s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy, právnickými osobami a verejnosťou. Stanoviská dotknutých subjektov sa týkali primárne návrhu strategického dokumentu. Pripomienky sú vyhodnotené v časti III, bode 6 tohto záverečného stanoviska.

Hodnotený strategický dokument je v etape „koncept“, preto je možnosť zapracovať pripomienky, nové informácie a skutočnosti do ďalšej etapy – návrhu územnoplánovacej dokumentácie.

Koncept územného plánu sa podľa § 21 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku spracúva vo variantoch. S prihliadnutím na výsledky hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie sa odporúča vypracovať návrh územného plánu mesta Fil'akovo podľa variantu A.

Návrh monitoringu je uvedený v časti VI. 5 tohto záverečného stanoviska podľa § 16 zákona.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov

Podľa § 6a ods. 5 zákona má dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8 a § 12 ods. 2 zákona, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Príslušnému orgánu nebolo zo strany dotknutej verejnosti doručené žiadne stanovisko/pripomienka.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Lučenec
odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie republiky 26
984 36 Lučenec

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci
Petöfiho č. 1
984 38 Lučenec

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Okresný úrad Lučenec
odbor starostlivosti o životné prostredie
Námestie republiky 26
984 36 Lučenec
Ing. Pavel Adamík
vedúci odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

V Lučenci, dňa 05.11.2024